



成都理工大学工程技术学院 2014届毕业生就业质量年度报告



前言

前言

成都理工大学工程技术学院是一所以工学为主,多学科协调发展的高等学院。学院以创新的教育体制和运行管理模式,依法治校,严谨治学,科学管理,全面提高教育质量,加强内涵建设,全面推进高等教育综合改革,培养高素质应用型人才成绩卓著。学院先后获得“中国一流高等独立学院”、“全国十大著名独立学院”、“全国独立学院毕业生就业竞争力 20 强”、“全国教育教学管理示范院校”、“2008 年度中国教育十大责任诚信独立学院”、“二十一世纪中国教育改革卓越成就奖”、“全国教育管理创新十大独立学院”、“中国十大优势专业独立学院”、“全国最具办学特色示范院校”、“全国最具社会满意度示范院校”等荣誉称号和奖项。

高校毕业生就业质量一直以来是社会关注的热点问题,同时也是高校人才培养质量的重要体现。发布高校毕业生就业质量年度报告,不仅是及时回应社会关注的需要,同时也是建立健全就业状况反馈机制,优化专业结构和提升人才培养质量的一项重要工作。

根据教育部《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》(教学厅函[2013]25 号)文件要求,学院编制和发布《成都理工大学工程技术学院 2014 届毕业生就业质量年度报告》。本报告基于学院统计的全体毕业生的就业数据,再结合调研数据进行分析,以全面反映毕业生的就业状况,以及毕业生对学院教育教学、就业服务工作的反馈。总的情况如下:

按照教育部公布的就业率计算公式,学院 2014 届毕业生的总体就业率为 98.17%。72.74%的毕业生就业地集中在四川省本地,就业单位主要集中在其他单位,所占比例达到 87.45%;毕业生就业单位规模集中在 100 人以下的最多,占比为 36.12%;专科生和本科生就业的行业都集中在建筑业,所占比例分别为 23.31%和 20.52%。

毕业生对目前工作的整体满意度为 3.64 分,偏向于比较满意。70.35%的毕业生认为目前的工作与专业对口;98.54%的毕业生认为自己能够适应目前的工作。

毕业生对母校的教育教学中，对母校教师的满意度达到 3.80 分，偏向比较满意。其中，对母校教师教学态度的满意度最高，达到了 3.85 分。

目 录

前 言	III
学院概况	1
第一部分：毕业生就业基本情况.....	3
一、毕业生的规模和结构	3
（一）毕业生的总体规模	3
（二）毕业生的院系分布	3
（三）不同性别毕业生的比例	4
二、就业率	5
（一）就业率总体情况	5
（二）未就业情况分析 & 说明	6
三、毕业流向	6
（一）总体毕业流向	6
（二）国内升学情况	7
（三）自主创业情况	10
四、就业分布	13
（一）就业单位分布	13
（二）就业地区分布	15
（三）就业主要行业分析	17
第二部分：毕业生就业工作举措.....	20
一、促进毕业生就业的政策措施	20
（一）健全就业工作机制	20
（二）拓展就业渠道，推动校企合作	20
（三）深化校地合作，服务基层	21
（四）推进创新创业教育和自主创业	21
二、就业指导服务情况	21

(一) 校园招聘活动	21
(二) 招聘信息发布和平台建设	22
(三) 职业规划与就业指导教育及服务	23
(四) 就业帮扶与推荐	24
(五) 就业实习/实践	24
第三部分：就业质量相关分析.....	26
一、就业满意度	27
二、专业对口度	28
三、工作适应度	30
第四部分：就业发展趋势分析.....	32
一、就业率的变化趋势	32
二、就业分布	32
(一) 更多毕业生服务地方经济发展	32
(二) 企业仍是就业主战场	33
(三) 建筑业为主要就业行业流向	33
三、未来就业趋势分析	34
第五部分：对教育教学的反馈.....	36
一、毕业生就业能力的反馈	36
二、对母校教育教学的满意度	37
(一) 对母校课程设置的满意度评价	37
(二) 对母校教师的满意度评价	38

学院概况

成都理工大学工程技术学院是由中国核工业西南物理研究院与成都理工大学联合、于 2000 年在亚洲最大的受控核聚变实验基地创办的以工学为主, 多学科协调发展的全日制普通高等学院(国有、公办), 是国家教育部批准的第一批独立学院。学院以创新的教育体制和运行管理模式, 依法治校, 严谨治学, 科学管理, 全面提高教育质量, 加强内涵建设, 全面推进高等教育综合改革, 培养高素质应用型人才成绩卓著。学院先后获得“中国一流高等独立学院”、“全国十大著名独立学院”、“全国独立学院毕业生就业竞争力 20 强”、“全国教育教学管理示范院校”、“2008 年度中国教育十大责任诚信独立学院”、“二十一世纪中国教育改革卓越成就奖”、“全国教育管理创新十大独立学院”、“中国十大优势专业独立学院”、“全国最具办学特色示范院校”、“全国最具社会满意度示范院校”等荣誉称号和奖项, 名列中国综合实力百强独立学院第 6 名, 全国独立学院工科 A 类院校第 5 名。具有较高的社会知名度和影响力。

学院根据经济社会发展对人才培养的需求, 将服务目标和培养标准确定位为“立足西部, 服务区域经济, 重点面向国防科技工业和地矿行业”, “培养理论基础扎实, 实践能力强, 具有创新精神的应用型高级专门人才”。学院的学科专业设置涵盖理、工、经、管、文、艺术 6 大门类, 83 个本专科专业, 实现了规模、结构、质量、效益协调发展, 通过校企合作, “产、学、研”相结合, 探索出了一条独具特色的技术应用型人才培养之路。

学院发扬中国核工业“两弹一艇”的精神, 秉承成都理工大学“穷究于理, 成就于工”的校训和中国核工业西南物理研究院“修德、博学、笃行、报国”的核心价值观, 融汇嘉州独有的深厚自然与文化底蕴, 形成了“敢为人先, 奋发图强, 育才树人, 追求卓越”的大学文化, 为学院科学发展提供了丰富的精神动力。站在新的历史起点, 学院将进一步提升办学理念, 加强内涵建设, 凝炼办学特色, 开拓创新, 奋力拼搏, 以“质量立校、人才强校、特色兴校”为战略, 深入推进内涵式发展, 以培养应用型人才为目标, 努力把学院建设成为具有鲜明特色、在国内同类院校中位居前列的高水平多科性大学!



1 | 毕业生就业基本情况

第一部分：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

成都理工大学工程技术学院 2014 届毕业生共 5024 人。2014 届各学历层次毕业生人数如下图所示。其中专科生 1983 人，占毕业生总人数的 39.47%；本科生 3041 人，占毕业生总人数的 60.53%。

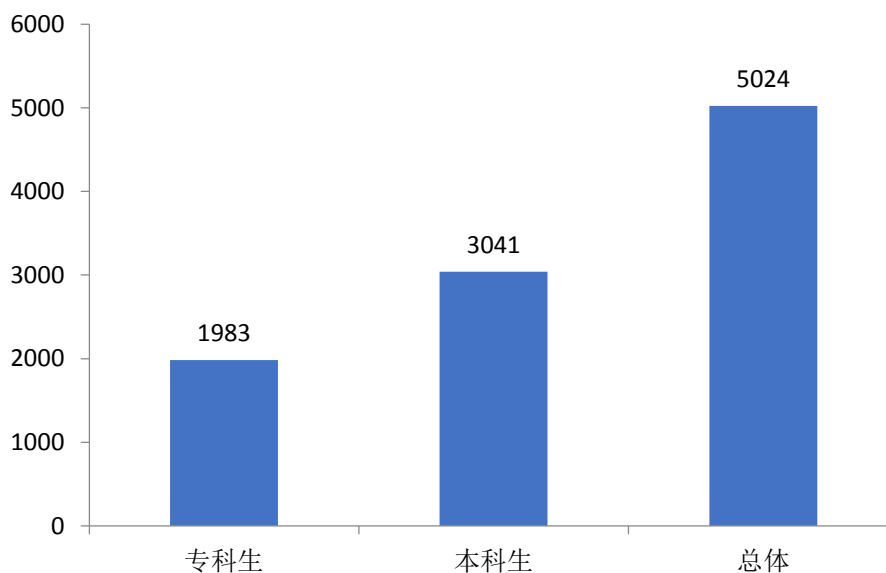


图 1-1 2014 届各学历毕业生人数分布

（二）毕业生的院系分布

学院 2014 届毕业生分布在 8 个系，各系毕业生人数如下表所示。其中毕业生人数占比排名前三位的系分别是：第一资源勘查与土木工程系，占毕业生总人数的 22.95%；第二自动化工程系，占毕业生总人数的 18.17%；第三经济系，占毕业生总人数的 16.46%。

表 1-1 2014 届毕业生的院系分布

院系	人数	比例 (%)
资源勘查与土木工程系	1153	22.95

院系	人数	比例 (%)
自动化工程系	913	18.17
经济系	827	16.46
管理系	615	12.24
电子信息与计算机工程系	567	11.29
核工程与新能源技术系	388	7.72
艺术系	351	6.99
外语系	210	4.18
合计	5024	100.00

(三) 不同性别毕业生的比例

学院 2014 届毕业生中，男生 3179 人，占毕业生总人数的 63.28%；女生 1845 人，占毕业生总人数的 36.72%，总体男女性别比为 1:0.58。分学历来看，专科生男生 1110 人，女生 873 人，男女性别为 1:0.79；本科生男生 2069 人，女生 972 人，男女性别比为 1:0.47。

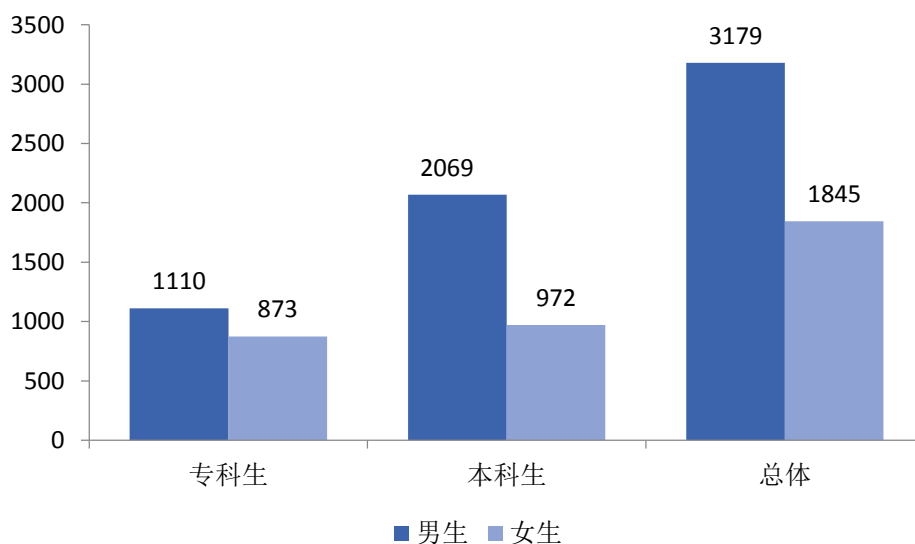


图 1-2 2014 届毕业生不同学历的性别分布

二、就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学院毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

根据《关于调整全国普通高等学院毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》[教学司函〔2014〕1号]，毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业）。
已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

（一）就业率总体情况

截至 2014 年 12 月，学院 2014 届毕业生的总体就业率为 98.17%。其中专科生的就业率为 97.13%，本科生的就业率为 98.85%。

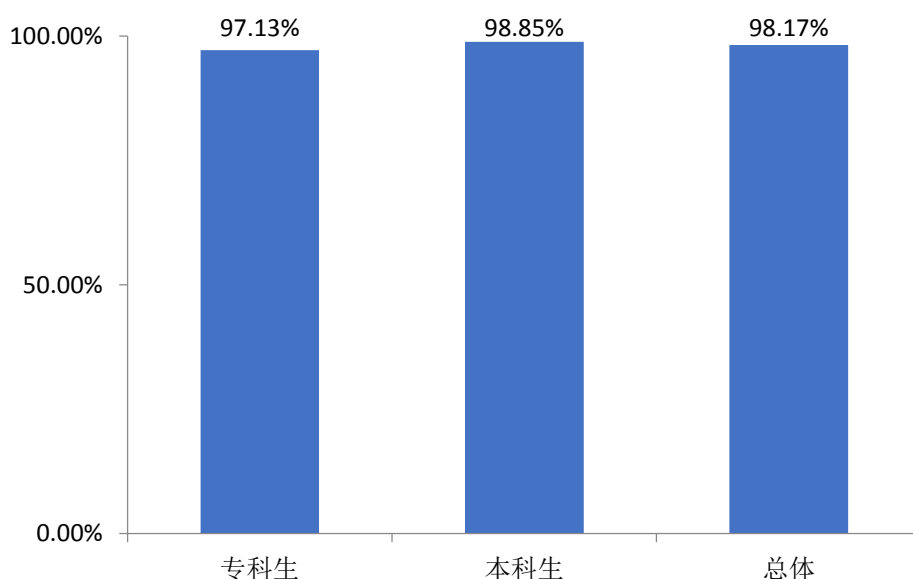


图 1-3 2014 届不同学历毕业生的就业率

（二）未就业情况分析说明

未就业包括“不就业拟升学”、“其他暂不就业”和“待就业”三种毕业去向。截至 2014 年 12 月，学院 2014 届毕业生中未就业人数共计 92 人，全部为待就业。

对调查中反馈毕业去向为“其他暂不就业”和“待就业”的毕业生（64 人），其中有 21 人从未就业。了解其“从未就业”毕业生从未就业的原因：13 名毕业生“未找到合适工作”（61.90%）；1 名毕业生“在准备出国”（4.76%）；1 名毕业生“在准备职业资格考试”（4.76%）；1 名毕业生“在准备国内公务员或者其他考试”（4.76%）；还有 5 名毕业生因“其他”原因从未就业（23.81%）。针对意愿就业但“未找到合适工作”的毕业生，学院组建了由学院副书记、就业专干、班主任和专业老师等构成的就业帮扶团队，对其进行了“一对一”的就业指导和推荐就业。

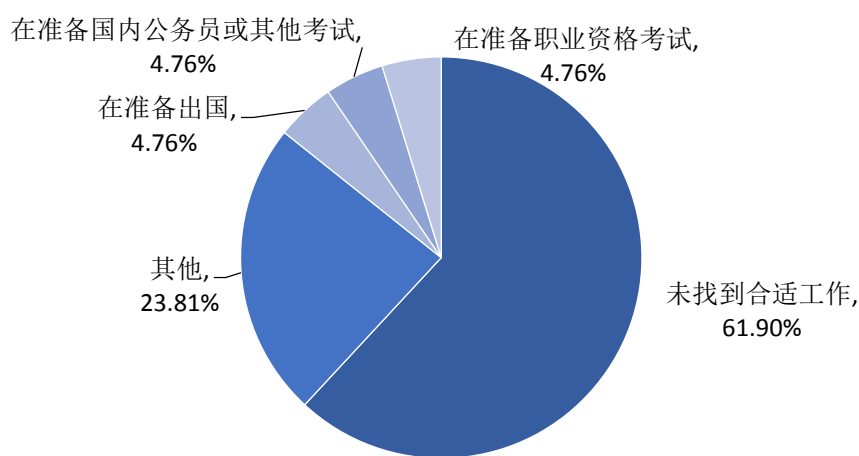


图 1-4 2014 届毕业生从未就业的原因分布

三、毕业流向

（一）总体毕业流向

根据全校毕业生填报去向登记表的数据，毕业生毕业流向包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、升学、应征义务兵和待就业。

截至 2014 年 12 月,全校 5024 名毕业生中,签协议形式就业 4562 人(90.80%); 应征义务兵 181 人(3.60%); 升学 158 人(3.14%); 签劳动合同形式就业 26 人(0.52%); 其他录用形式就业 5 人(0.10%); 待就业 92 人(1.83%)。

分学历层次来看,专科生中签就业协议形式就业的比例最高,所占比例为 87.90%; 本科生中也是签就业协议形式就业的比例最高,为 92.70%。待就业分布中,专科生中待就业的比例为 2.87%,本科生待就业比例为 1.15%,专科生比例高于本科生。

表 1-3 2014 届不同学历毕业生的毕业流向

毕业流向	专科生 (%)	本科生 (%)	总体 (%)
签就业协议形式就业	87.90	92.70	90.80
签劳动合同形式就业	0.66	0.43	0.52
其他录用形式就业	0.05	0.13	0.10
升学	5.04	1.91	3.14
应征义务兵	3.48	3.68	3.60
待就业	2.87	1.15	1.83

(二) 国内升学情况¹

学院 2014 届毕业生中,共有 158 人选择继续深造,其中专科生升学人数为 100 人,占专科生总人数的 5.04%,100 人升学院校全部为成都理工大学; 本科生 58 人,占本科生总人数的 1.91%。本科生升学院校具体分布如下表所示。

表 1-4 2014 届本科毕业生升学院校及升学人数分布

升学院校	升学人数	升学院校	升学人数
成都理工大学	10	兰州交通大学	1
新疆大学	4	兰州理工大学	1
电子科技大学	3	山西大学	1

¹ 由于填答该题目的本专科毕业生人数较少,因此此部分只对学院 2014 届毕业生总体进行国内升学情况的分析。

升学院校	升学人数	升学院校	升学人数
广东工业大学	3	深圳大学	1
昆明理工大学	3	四川大学	1
南华大学	3	武汉工程大学	1
西华大学	3	武汉科技大学	1
西南交通大学	3	西华师范大学	1
重庆交通大学	3	西南林业大学	1
贵州大学	2	西南石油大学	1
成都信息工程学院	1	云南民族大学	1
大连工业大学	1	长沙理工大学	1
东华理工大学	1	浙江工商大学	1
广西科技大学	1	重庆大学	1
华北电力大学	1	重庆邮电大学	1
暨南大学	1		

对调查中反馈毕业去向为“国内升学”的毕业生了解其升学专业一致性、升学的原因及对升学结果的满意度。有 18 名毕业生（其中本科生 8 名，专科生 10 名）反馈了这些信息。

1. 升学专业的一致性

选择国内升学的毕业生升学专业与原专业一致性情况如下图所示，升学专业与原专业相近/相关的共 9 人，占比为 50.00%；升学专业与原专业一致的共 7 人，占比为 38.89%；升学专业与原专业相关度低的共 2 人，占比为 11.11%。调查结果表明多数毕业生选择在本专业或相关专业进行深造。

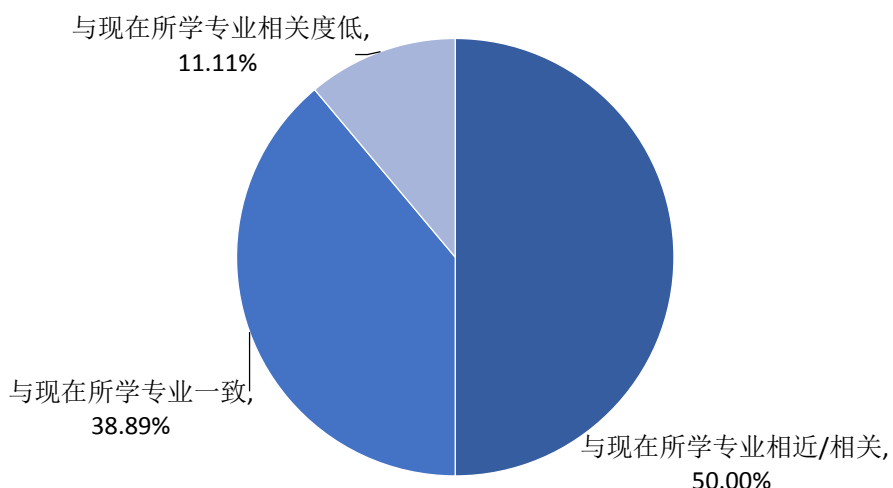


图 1-5 2014 届毕业生升学专业与原专业一致性情况

2. 升学原因

学院 2014 届毕业生选择国内升学的主要原因是“增加择业资本、站在更高的求职起点”，有 7 人，占比为 38.89%；其次是“提升学历”和“提升综合能力”，均为 4 人，占比均为 22.22%；相比较而言，因“对专业感兴趣，深入学习”而选择升学的毕业生占比最小，占比为 16.67%。表明学院 2014 届毕业生国内升学的原因主要是为了通过增加择业资本，以增强在未来求职过程中的就业优势和竞争力。

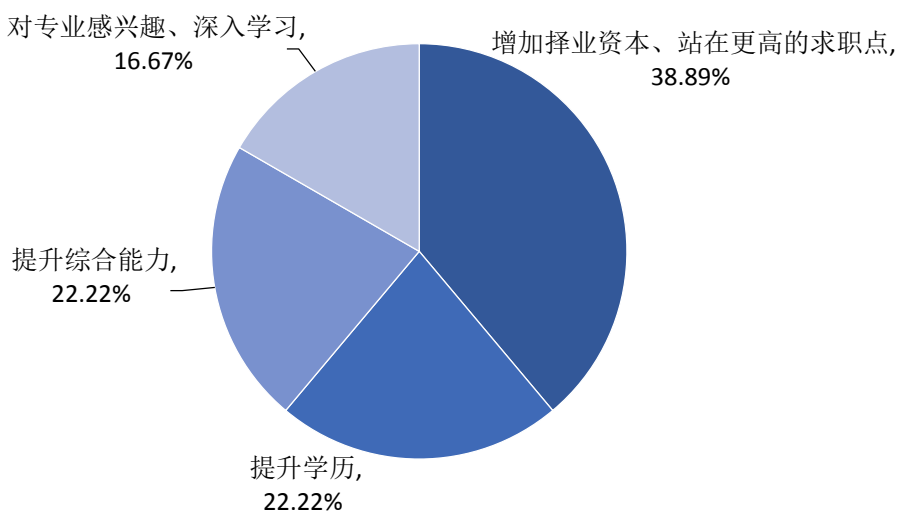


图 1-6 2014 届毕业生升学原因

3. 升学结果满意度

毕业生对升学录取结果的满意度情况如下图所示。其中，以“非常满意”居多，共 8 人，占比为 44.44%；其次是“比较满意”和“一般”，均为 5 人，占比均为 27.78%。总体来说，学院毕业生对升学录取结果的满意度较高，升学结果符合他们的预期。

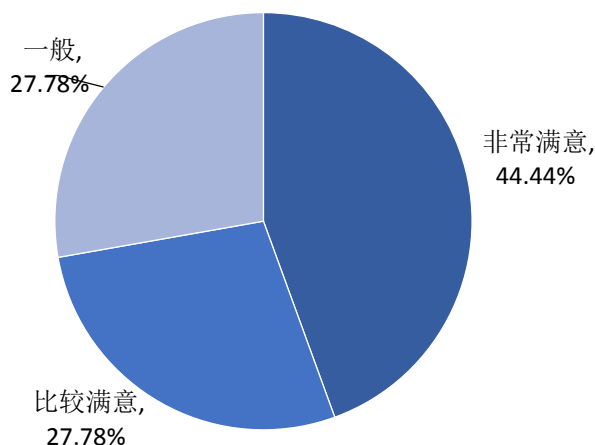


图 1-7 2014 届毕业生升学结果满意度分布

(三) 自主创业情况

对调查中反馈毕业去向为“自主创业”的毕业生了解自主创业的行业、原因、创业过程中遇到的困难和创业的影响因素。有 24 名毕业生反馈了这些信息。

1. 创业行业及原因

学院 2014 届毕业生创业的行业主要集中在“建筑业”（9 名），其他 15 名分散地分布在“信息传输、软件和信息技术服务业”、“批发和零售业”等 10 个行业，具体分布情况如下表所示。

表 1-5 2014 届毕业生创业行业及创业人数分布

创业行业	创业人数	创业行业	创业人数
建筑业	9	教育	1
信息传输、软件和信息技术服务业	3	居民服务、修理和其他服务业	1
批发和零售业	3	科学研究和技术服务业	1

创业行业	创业人数	创业行业	创业人数
农、林、牧、渔业	2	卫生和社会工作	1
房地产业	1	住宿和餐饮业	1
交通运输、仓储和邮政业	1		

对于创业原因，有 78.26% 的毕业生“希望通过创业实现个人理想”；其次是有 56.52% 的毕业生“对创业充满兴趣、激情”。毕业生的具体反馈结果如下图所示。

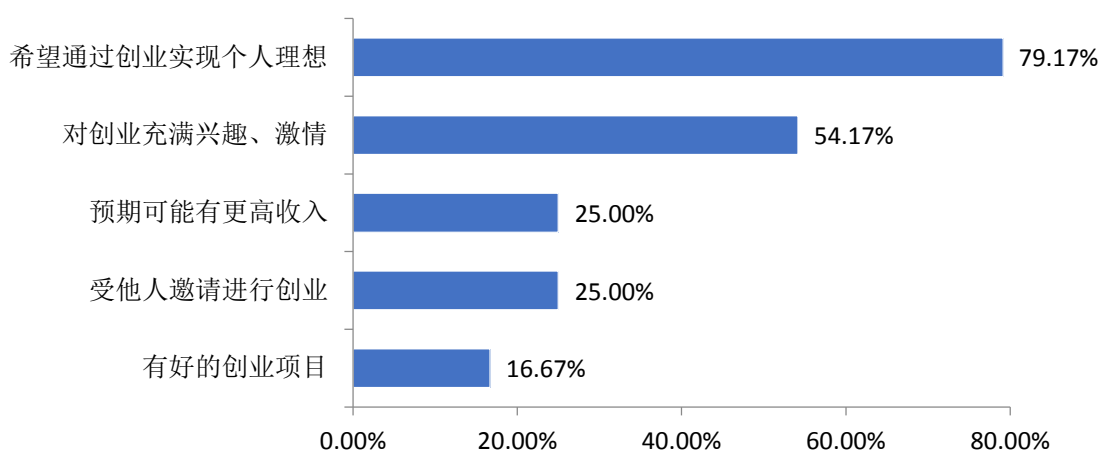


图 1-8 2014 届毕业生创业的原因分布²

2. 创业中遇到的困难

毕业生创业中遇到的困难，其中 54.17% 的毕业生反馈遇到的主要困难是“资金筹备”和“产品、服务的营销推广”；其次是有 33.33% 的毕业生遇到的困难为“产品、服务的营销推广”和“办公场所、设备等软硬件环境的准备”。具体调查结果如下图所示。

² 对调查时就业状况为“自主创业”的毕业生调查其创业的原因。该问卷为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来对其进行描述分析，因而各个选项相加之和不是 100.00%。“创业中遇到的困难”、“创业影响因素”题型相同，因此选项相加之和也不是 100.00%。

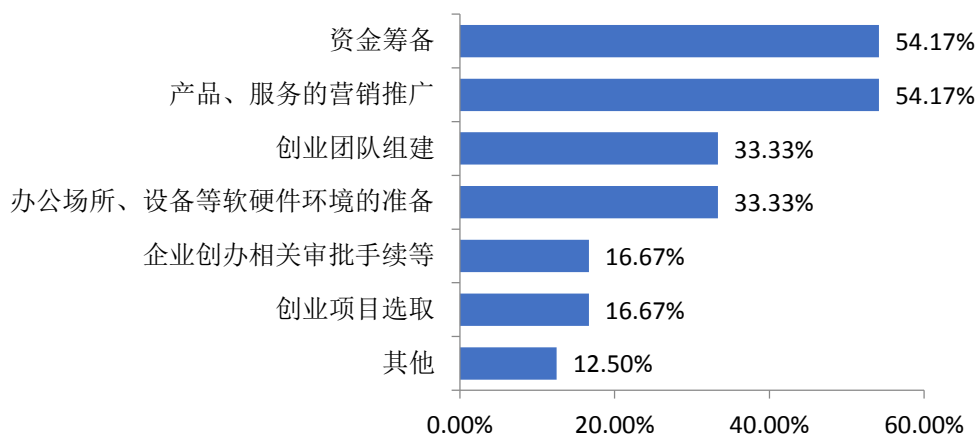


图 1-9 2014 届毕业生创业中遇到的困难

3. 创业影响因素分析

了解“毕业生认为对自己创业起到关键影响的因素”，统计结果如下图所示。有 52.17%的创业者认为对自身创业最有影响的是人脉，其次是创业经验（50.00%）、团队（45.83%）和创业者的素质（45.83%）。

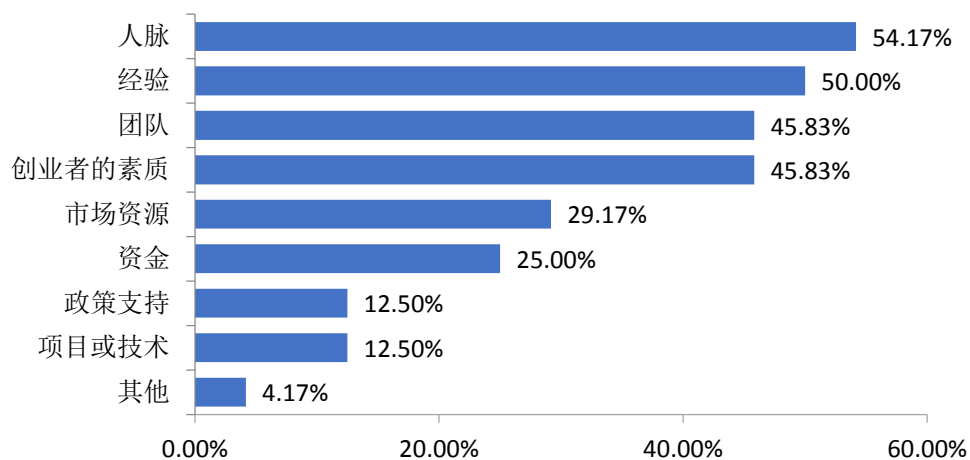


图 1-10 2014 届毕业生创业影响因素

四、就业分布³

（一）就业单位分布

1. 在不同性质用人单位的就业情况

学院 2014 届毕业生就业的单位性质覆盖了其他企业⁴（87.45%）、国有企业（9.65%）、机关（0.76%）、中初教育单位（0.59%）、城镇社区（0.44%）、其他事业单位（0.41%）、医疗卫生单位（0.35%）、三资企业（0.31%）、高等教育单位（0.02%）和科研设计单位（0.02%）这些类别，如下表所示。其中，其他企业是最主要流向，所占比例为 87.45%；其次为国有企业，占比为 9.65%；在高等教育单位、科研设计单位和其他公司就业的比例最小，所占比例均为 0.02%。

表 1-6 014 届不同学历毕业生就业单位性质分布

单位性质	专科生 (%)	本科生 (%)	总体 (%)
其他企业	89.69	86.06	87.45
国有企业	6.72	11.47	9.65
机关	1.14	0.53	0.76
中初教育单位	0.74	0.49	0.59
城镇社区	0.63	0.32	0.44
其他事业单位	0.46	0.39	0.41
医疗卫生单位	0.63	0.18	0.35
三资企业	0.00	0.49	0.31
高等教育单位	0.00	0.04	0.02
科研设计单位	0.00	0.04	0.02

³ 此处就业分布分析中，单位性质、就业地区基于毕业生毕业去向客观数据进行分析，分析对象是毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和应征义务兵的毕业生；用人单位规模和就业行业基于毕业生调研数据进行分析，分析对象是调查时就业状况为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”和“其他地方基层项目”的毕业生。

⁴ 其他企业是指除国有企业和三资企业之外的企业，一般指的私营性质的、个人股份性质的企业。

分学历层次来看，专科生的就业单位性质主要为其他企业、国有企业、机关、中初教育单位、医疗卫生单位、城镇社区、其他事业单位和医疗卫生单位，其中在其他企业就业的比例最高，为 89.69%；相较于专科生就业单位性质分布而言，本科生就业单位性质分布则更为多元，有其他企业、国有企业、机关、中出教育单位、城镇社区、其他事业单位、医疗卫生单位、三资企业、高等教育单位和科研设计单位，其中在其他企业就业的比例最高，达到 86.06%。

2. 在不同规模用人单位的就业情况

根据调查反馈，毕业生的就业单位规模分布如下图所示。2014 届毕业生主要集中在规模 100 人及以下的单位工作，占比为 36.12%；其次，是在规模 101-300 人的单位工作，占 21.92%。分学历层次来看，本专科毕业生均集中在单位规模为 100 人及以下的单位工作，其中专科生在规模 100 人及以下单位工作的比例为 39.85%，本科生为 34.68%。

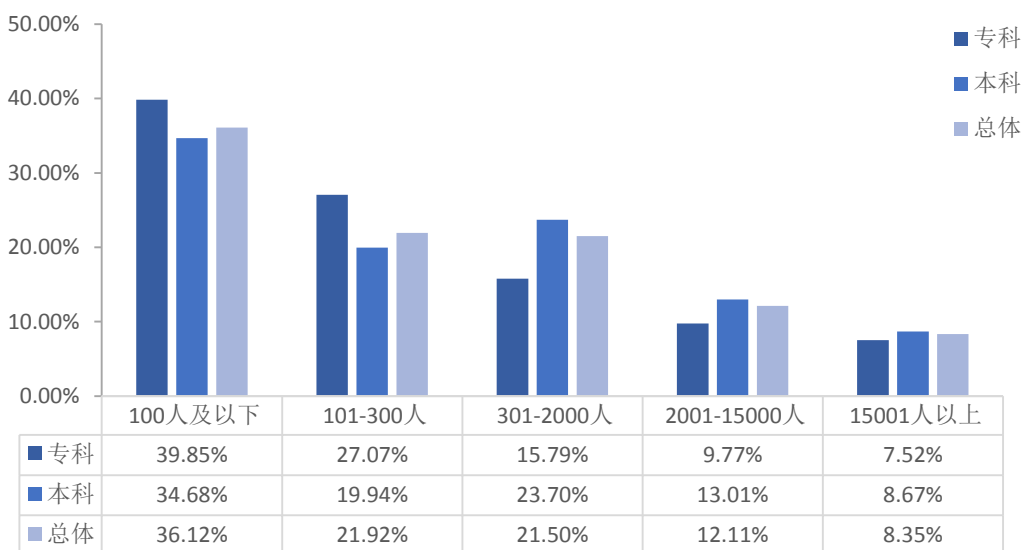


图 1-11 2014 届不同学历毕业生就业单位规模分布

（二）就业地区分布

1. 在本校所在地区的就业情况

将毕业生的就业地域划分为本校所在地（四川省）和外地（除四川省之外的省份），统计分析不同学历毕业生的就业地域分布，如下图 1-12 所示。毕业生目前已落实的工作地域在四川省本地的比例为 72.74%，外地就业的比例为 27.26%。从不同学历层次来看，其中专科生在本校所在地就业的比例（78.16%）高于在外地就业的比例（21.84%）；本科生在本校所在地就业的比例（69.37%）也高于在外地就业的比例（30.63%）。进一步分析毕业生在外地就业的主要省份分布，如下图 1-13 所示：其中在广东省就业的比例最高，为 3.88%；其次为浙江省，占比为 3.14%。

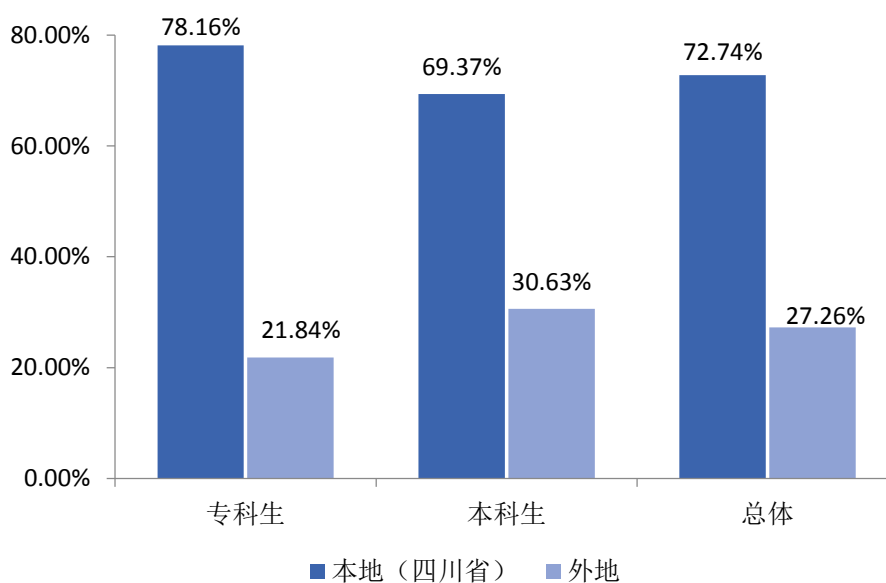


图 1-12 2014 届不同学历毕业生在本校所在地区就业情况

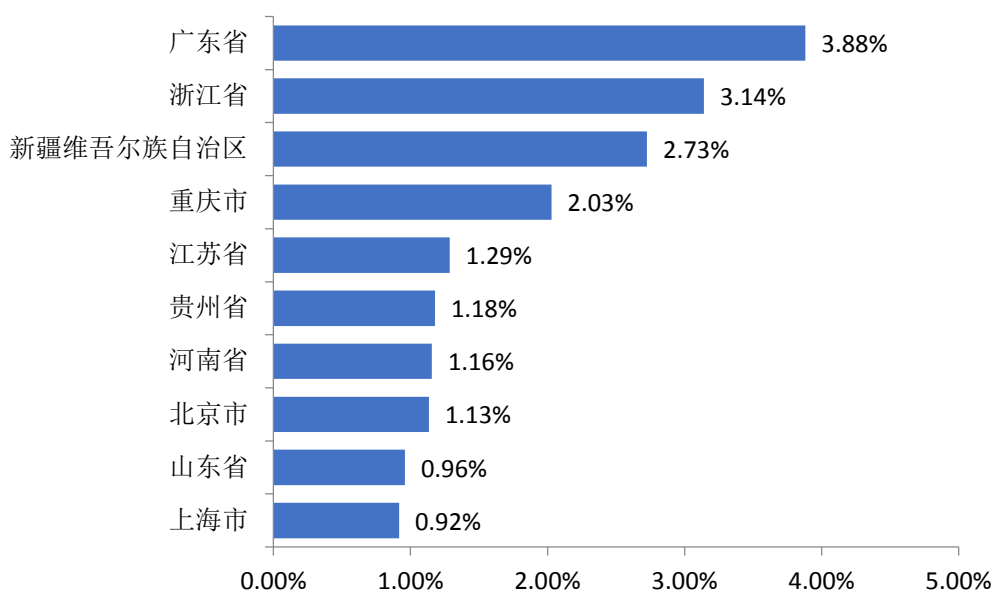


图 1-13 2014 届毕业生在外地主要就业省份分布

2. 毕业生本省主要就业城市/区域

根据毕业生在本地、外地就业分布的情况来看，学校 2014 届毕业生在四川省本地就业人数最多。对毕业生在四川省内各地的就业情况进行分析，结果显示：毕业生在四川省内就业人数排名前五的地区分别是成都市、乐山市、绵阳市、南充市，广元市；其中本科生和专科生都主要集中在成都市和乐山市。具体情况如下图所示。

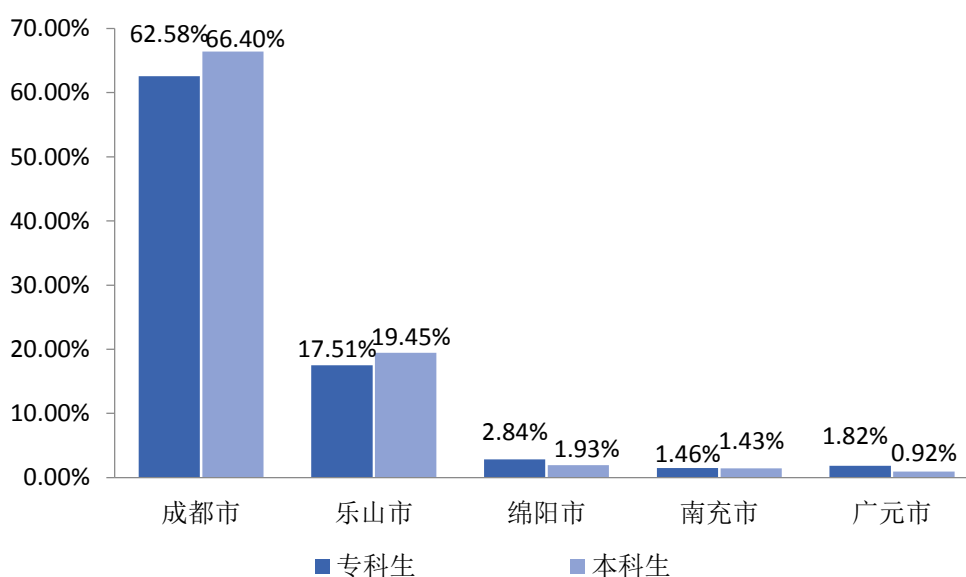


图 1-14 2014 届不同学历毕业生本省主要就业城市分布

3. 西部就业情况

毕业生到西部、到基层、到祖国最需要的地方就业一直是学院的优良传统和鲜明特色。学院响应国家的号召，积极引导毕业生参加国家就业项目，引导毕业生到西部大开发省份就业，服务国家地区事业的发展。2014 届毕业生中，到西部（除四川之外，重庆、广西、陕西、甘肃、宁夏、内蒙古、新疆、西藏、青海、贵州和云南）就业的人数为 463 人，占就业总人数的比例为 10.10%。

（三）就业主要行业分析

根据调查反馈，专科生就业行业分布情况如下图所示。其中就业行业集中在建筑业，所占比例为 23.31%；其次为金融业和制造业，所占比例分别为 14.29% 和 12.03%。

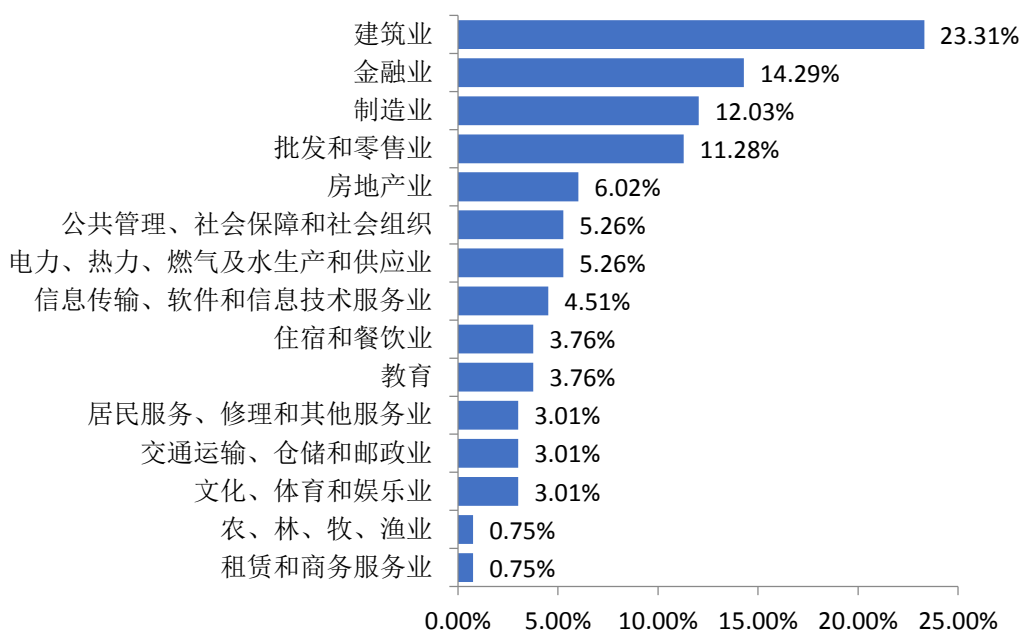


图 1-15 2014 届专科生就业行业分布

根据调查反馈，本科生就业行业的分布如下图所示。其中就业行业也是集中在建筑业，所占比例为 20.52%；其次为信息传输、软件和信息技术服务业，所占比例为 16.47%。

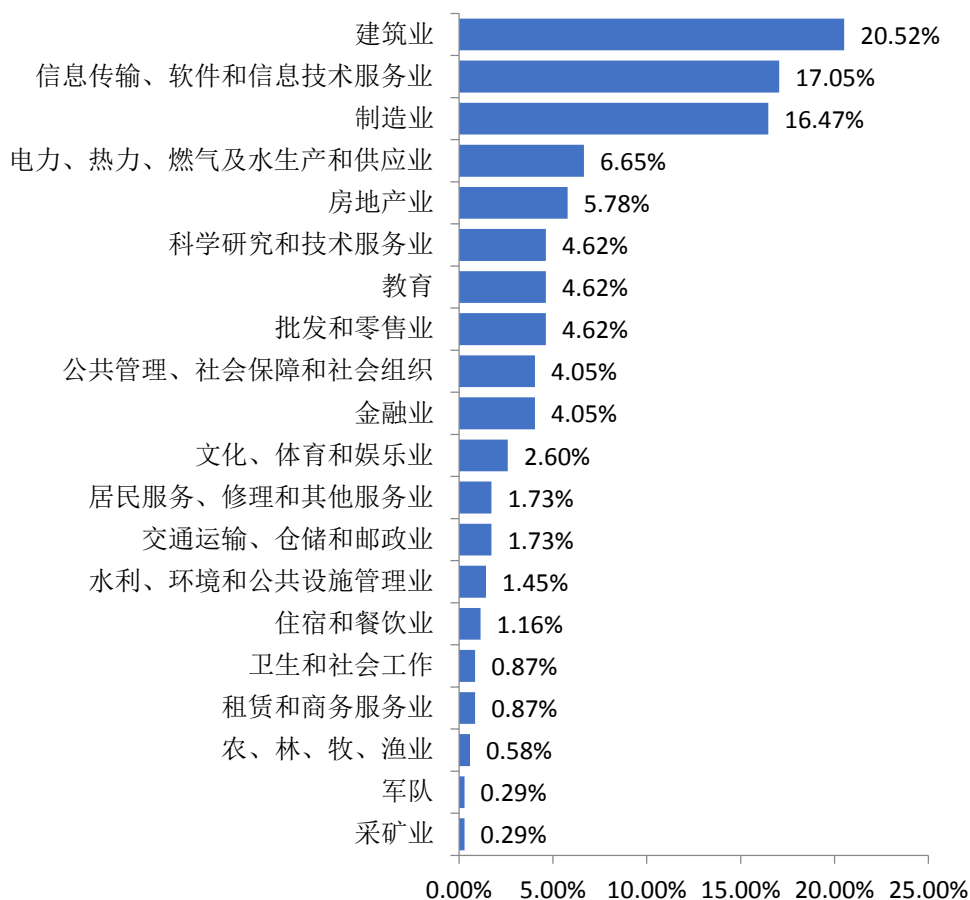


图 1-16 2014 届本科生就业主要行业分布⁵

⁵ 图中仅列出了本科生就业主要行业的占比，不是我院本科毕业生就业的所有行业的占比，因此，本科生就业主要行业的占比之和小于 100%。



2 | 毕业生就业工作举措

第二部分：毕业生就业工作举措

成都理工大学工程技术学院高度重视毕业生就业工作，将就业工作作为人才培养的重要环节纳入学院教育质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，举全校之力促进毕业生高质量、充分就业。

一、促进毕业生就业的政策措施

（一）健全就业工作机制

学院成立了以学院院长为组长、学院党委书记为副组长，各系主任和学院就业指导中心主任为成员的学院就业工作指导小组。同时，还成立了由院长亲自担任组长，乐山市就业服务管理局局长、乐山市人才交流中心主任为副组长，相关部门为成员的创新创业工作领导小组，强力推进毕业生就业、创业教育，定期召开工作会议，听取就业指导中心、及就业指导教研室工作汇报，指导并解决实际问题。对毕业生就业工作提出了总体要求，明确学院领导负总责，职能部门具体负责，系主任、书记是第一责任人，重心下移，将就业工作纳入考核体系，充分调动全体师生积极性，在就业工作中强化服务职能、管理职能、指导职能、教育职能，保证毕业生就业质量，切实提高毕业生就业竞争的能力，从根本上保障了毕业生就业率的稳定。

（二）拓展就业渠道，推动校企合作

在市场开发方面，学院坚持服务区域经济的原则。学院就业指导中心在院领导的牵头下，积极同校外的一些知名企业，如中国核动力研究设计院、中核凯利集团、中国移动、中国联通、京东方、美的集团、宇芯国际、大亚湾核电站、田湾核电站、乐山-菲尼克斯半导体有限公司、乐山飞舸模具有限公司、成都锦江宾馆等建立校企合作关系，每年都会安排大部分学生到合作企业去实习，积累工作经验，为毕业生就业提供了保障。

（三）深化校地合作，服务基层

学院就业指导中心根据国家、省的方针、政策，积极组织毕业生参加“西部计划”、“三支一扶”、“一村一大”、“预征入伍”、“特岗教师”等国家基层项目。除去专业限制，所有国家基层项目都有学院毕业生参加并入选。根据我们统计，学院毕业生参加基层项目工作，服务到期并续约的人数在不断增加。预征入伍工作，学院每年均超额完成教育厅下达的目标任务，获得教育厅领导的好评。

（四）推进创新创业教育和自主创业

根据当前形势，学院加大了走访创新创业产业园的力度，为自主创业毕业生争取政策支持，走访关系单位，为学院创业孵化园的设立理清了思路，找到了突破口，更进一步了解了毕业创业学生的工作情况，争取更多机会，提供更好帮助。学院通过多种途径促进毕业生创业教育和发展。2013 年 12 月，由共青团乐山市委、乐山市人力资源和社会保障局主办，成都理工大学工程技术学院承办的青春创业大讲堂——乐山市优秀青年企业家校园行启动仪式在学院隆重举行。2014 年 3 月学院首期 GYB 创业意识培训班暨乐山市 2014 年首期 GYB 创业培训班学院图书馆学术报告厅举办了开班仪式。此次培训活动是学院开展大学生就业创业教育的系列活动之一，为有志创业的同学提供学习机会，更好的帮助同学掌握创业知识，培养创业意识，激发创业激情，提升创业能力，落实以创业带动就业，更好的促进学院毕业生充分就业。2014 年“创青春”四川省大学生创新创业大赛闭幕式暨作品展示在成都举行。学院学生作品在比赛中取得 6 个银奖、10 个铜奖的佳绩，所获成绩在同类高校中名列前茅。

二、就业指导服务情况

（一）校园招聘活动

学院积极筹办毕业生就业招聘会、专场宣讲会、网络招聘会，为毕业生搭建

良好的校园就业平台。2013 年 11 月 16 日,学院 2014 届毕业生“供需双选会暨乐山市大型招聘会在学院成功举行。此次大型招聘会,来自全国各地 367 家用人单位提供了 4355 个岗位。学院 5000 余名毕业生及其它高校的 1000 余名应聘者参加了本次招聘会。40 家单位还在学院多媒体教室进行了企业宣讲、笔试、面试,现场签约人数大大超出往年的双选会,当天签订就业协议的毕业生 100 余人,达成就业意向的近 2000 人,更多的毕业生继续参加各单位的后期选拔。大量单位预约了后期专场招聘,希望学院能够推荐毕业生参加。此次招聘会也是学院与乐山市人力资源和社会保障局联合举办的大型招聘会,获得了乐山市领导的高度评价。乐山市的多家媒体也做了宣传报道。另一方面,学院就业指导中心与“长三角”、“珠三角”等用人单位继续保持良好的合作关系。2013 年又与宁波大学生就业创业孵化园等单位建立了联系。学院派出专人走访开发区、人才服务中心,与当地更多用人单位取得了联系,为毕业生提供更多建功立业的机会。

(二) 招聘信息发布和平台建设

学院充分利用就业网,学院就业工作群,学院信息平台等宣传工具,共发布招聘信息六百余条,就业岗位 3000 余个。极大拓宽了学院毕业生的就业渠道。截至 2013 年 12 月底,就业指导中心网站 IP 访问量达 51103 次, PV 访问量 81962 次,统计天数 365 天。

同时,学院已经成功嵌入“全国大学生就业一站式服务系统”。并通过此系统向学院同学提供完整的就业服务。用人单位可以在学院“一站式服务系统平台”浏览查找毕业生信息,进行网上面试,网络宣讲,网络签约等工作。注册的学生可以直接看到海量招聘信息并可以完成网上投简历应聘。

在原有基础上,学院按照实际工作需要,与联通乐山公司联合开发“智慧校园”信息平台,开发了学院毕业生就业管理服务系统,已经投入试用。未来将在系统平台上完成网络招聘会,毕业生派遣,就业统计,就业情况跟踪,就业工作考核等工作。我们还参照其他优秀学校的网站模块,根据学院学生的实际就业信息需求类别,增加毕业生推荐模块,及时上传、更新就业招聘信息,建立学生获

取有效招聘信息的稳定渠道，满足学生获取就业信息的需要。

（三）职业规划与就业指导教育及服务

学院就业指导教研室现有兼职教师 22 人，围绕生涯教育与辅导体系的开发，为学院学生提供就业指导课程、《全国职业核心能力认证》课程的讲授。在此基础上，就业工作教师积极提升专业化素质，先后通过培训考试获得了《全国高校就业创业指导师》《高校 SYB 指导师》《高校 KAB 指导师》等专业资质证书，为学院同学提供更为专业系统化的就业、创业服务。具体措施如下：

1、开设职业生涯规划与就业指导课程。对学院学生分阶段实施职业生涯规划 and 就业指导。从大一入学时开始，唤醒学生的职业发展愿望，形成积极上进的人生观，激发学生自觉学习的原动力，变被动学习为主动学习。给中间年级学生开设职业生涯的实践课程，让学生进一步认识自己、了解社会，并在实践中培养与自己职业发展目标相一致的、社会需要的职业化素质。学院开设《全国职业核心能力认证》课程，提供一定的求职技巧、收集就业信息等方面的指导。在普及就业指导的同时，还要为学生提供个性化的就业指导，将就业指导贯穿大学的始终，让学生体会全方位就业指导的魔力。

2、开设创业教育选修课程。学院将创业教育课程作为选修课供学生选择，同时加强网络宣传，重点是培养学生的创业意识和创业素质。对学生开展创业教育最重要的目的是要培养学生的创业意识或精神，在进入社会后，当时机成熟时能果断把握住机遇，自主成才。因此，在创业实践中辅导学生，能有效地协助学生探索自我、认识工作世界，培养学生的职业化素质。

4、鼓励毕业生多途径就业。针对不同学生开展多种形式的就业指导，重点加强毕业生的择业观教育、自主创业教育，针对性地召开国家计划、预征入伍等工作。

（四）就业帮扶与推荐

学院对就业过程中存在困难的毕业生，给予重点关注与帮扶，采取多种措施帮助他们顺利就业。一是做好未落实毕业方向毕业生的进展跟踪工作，对毕业生的就业动态及时掌握，对他们遇到的困难及时干预。二是拓展多种渠道、采取多种措施，为困难学生提供就业、见习和实习机会。三是对近年来就业情况不理想的学院、学科，积极牵线搭桥，进行就业推荐等重点帮助。四是继续做好“手牵手”活动，为经济困难、就业困难的学生提供一对一、面对面的就业援助，从政策、技巧、心理等方面入手，通过座谈会、导师制、团训、面谈等多种形式，为困难学生提供全面的就业支持。

（五）就业实习/实践

学院就业指导中心在院领导的牵头下，积极同校外的一些知名企业（中国核动力研究设计院、中核凯利集团、中国移动、中国联通、京东方、美的集团、宇芯国际、大亚湾核电站、田湾核电站、乐山-菲尼克斯半导体有限公司、乐山飞舸模具有限公司、成都锦江宾馆等）建立校企合作关系，每年都会安排大部分学生到合作企业去实习，积累工作经验，为毕业生就业提供了保障。另外，通过学院就业指导中心的牵线搭桥，本着“一切为了学生就业，为了学生就业的一切”的原则，共有 10 余家企业在我院设立了奖学金，这为我院培养应用型、复合型人才提供了保障，也为毕业生就业方便了途径。我们还大力开拓就业市场，提供充足就业机会，在巩固原有市场的同时，派人在长江三角洲、珠江三角洲、环渤海湾等经济发达地区建立长期稳定的办事处，为学生在上述地区就业提供有力的后续保障，解除同学们在走出盆地后的恐惧心理。同时，我们还充分利用四川灾后重建、西部开发对人才的大力需求，大力开拓西部及省内就业市场，巩固、扩大川渝地区就业市场，服务地方经济。



3 | 就业质量相关分析

第三部分：就业质量相关分析

为了更加全面地分析研究 2014 届毕业生就业情况，学院对 2014 届毕业生的就业状况进行了调查，内容主要包括：毕业生就业状况和对母校教育教学的评价等模块。调查从 2014 年 11 月 28 日开始，持续到 2015 年 1 月 5 日结束，历时 38 天，共收到有效问卷 620 份。其中，专科生占有有效样本的 31.61%；本科生占有有效样本的 68.39%。男生占有有效样本的 68.23%；女生占 31.77%。如下表所示：

表 3-1 2014 届不同学历/性别毕业生及有效样本的分布情况

学历/性别	毕业生人数及所占比例（单位：人、%）		有效样本数及所占比例（单位：人、%）		有效样本量占实际毕业生的比例（单位：%）
本科毕业生	3041	60.53	424	68.39	13.94
专科毕业生	1983	39.47	196	31.61	9.88
男	3179	63.28	423	68.23	13.31
女	1845	36.72	197	31.77	10.68

参与调研的毕业生覆盖了电子信息与计算机工程系、自动化工程系、核工程与新能源技术系、经济系、管理系、外语系、艺术系、资源勘查与土木工程系。具体样本，如下表所示：

表 3-2 2014 届毕业生及有效样本的分布情况

院系	毕业生人数及所占比例（单位：人、%）		有效样本数及所占比例（单位：人、%）		有效样本占本系毕业生比例（单位：%）
电子信息与计算机工程系	567	11.29	127	20.48	22.40
自动化工程系	913	18.17	121	19.52	13.25
管理系	615	12.24	70	11.29	11.38
资源勘查与土木工程系	1153	22.95	129	20.81	11.19
艺术系	351	6.99	39	6.29	11.11
外语系	210	4.18	18	2.90	8.57
经济系	827	16.46	67	10.81	8.10
核工程与新能源技术系	388	7.72	49	7.90	12.63

院系	毕业生人数及所占比例（单位：人、%）		有效样本数及所占比例（单位：人、%）		有效样本占本系毕业生比例（单位：%）
	人数	比例	人数	比例	
总体	5024	100.00	620	100.00	12.34

从上表可知，调查回收样本的学院分布与学院 2014 届毕业生学院分布大体接近。根据统计学原理，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学院 2014 届毕业生的情况。

对 2014 届毕业生的就业满意度、专业对口度、工作适应度的调查结果⁶，统计分析如下：

一、就业满意度

高校毕业生的就业质量指的是高校毕业生所获得的工作优劣程度及工作固有的特征满足高校毕业生要求的程度，因此，毕业生就业满意度水平是衡量毕业生就业质量的重要指标之一。

对调查时就业状况为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”和“其他地方基层项目”的毕业生，调查了其对目前工作环境、工作地点、工作内容、工作发展前景、薪酬以及对工作整体的满意度。将毕业生对目前工作的满意度评价分为：很不满意、比较不满意、一般、比较满意、很满意，分别赋予 1-5 的分值⁷，求出每个指标的平均值，如下表所示。毕业生对工作的满意度均值基本集中在 3.1-3.8 分的区间内；总体来说，毕业生对工作环境的满意度最高，达到了 3.65 分，相比较而言，对薪酬

⁶ 此次调查中，学院 2014 届毕业生反馈的毕业去向为：“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”、“其他地方基层项目”、“国内升学”、“出国（境）”、“自由职业”、“自主创业”和“未就业（包括“待就业”、“不就业拟升学”和“其他暂不就业”）”；其中对毕业去向为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”、“其他国家基层项目”和“其他地方基层项目”的毕业生，调查了就业满意度、专业对口度和工作适应度。

⁷ 本次调查中，满意度调查采取 5 点计分，很不满意=1，比较不满意=2，一般=3，比较满意=4，很满意=5，下同。

的满意度稍低，为 3.18 分。毕业生对目前工作的整体满意度为 3.64 分，偏向于比较满意。分学历层次来看，专科生对工作地点的满意度最高，为 3.74 分；本科生对工作环境的满意度最高，为 3.64 分；专科生和本科生对薪酬的满意度均为最低，分别为 3.23 分、3.16 分。

表 3-3 2014 届不同学历毕业生对目前工作的满意度均值分布

满意度/学历	专科生	本科生	总体
对工作环境的满意程度	3.68	3.64	3.65
对工作总的满意度	3.73	3.60	3.64
对工作地点的满意程度	3.74	3.53	3.59
对工作内容的满意程度	3.58	3.53	3.54
对职业发展前景的满意程度	3.58	3.49	3.51
对薪酬的满意程度	3.23	3.16	3.18

二、专业对口度⁸

毕业生反馈目前工作专业对口情况的结果如下图所示。总体来看，70.35%的毕业生认为目前工作与专业对口，29.65%的毕业生认为目前的工作与专业不对口。分学历层次来看，61.65%的专科生认为目前工作与专业对口，38.35%的毕业生认为目前的工作与专业不对口；73.70%的专科生认为目前工作与专业对口，26.30%的毕业生认为目前的工作与专业不对口。表明毕业生整体的专业对口度较高，毕业生能够学以致用。

⁸ 本次调查中，专业对口度调查采取 5 点计分。本报告中，专业对口包括很对口、比较对口和一般；不对口包括比较不对口和很不对口

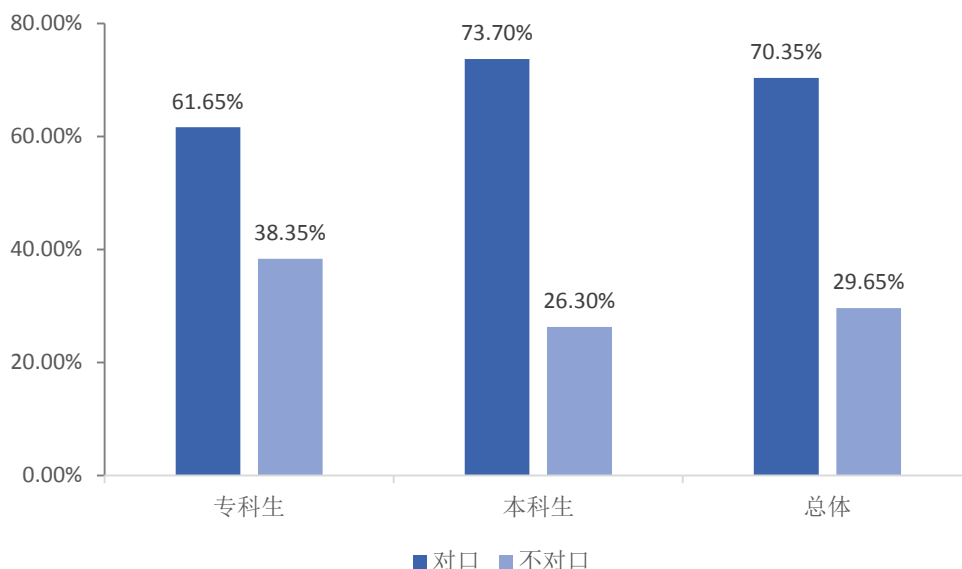


图 3-1 2014 届不同学历毕业生目前工作的专业对口度

根据从事低专业对口度工作的毕业生反馈：从事低专业对口度工作的原因，排名首位的是“本专业对应的工作就业机会少”，有 35.92%的毕业生反馈了这一原因；其次是“本专业对应的工作不符合兴趣”，有 33.10%的毕业生反馈了这一原因。具体原因分布如下图所示。

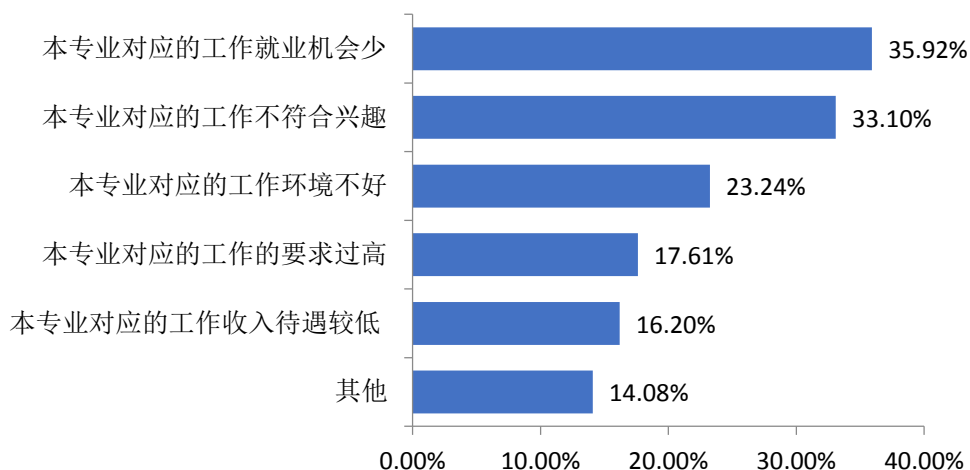


图 3-2 毕业生从事低专业对口度工作的原因⁹

⁹ 本次调查中，此题为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来对其进行描述分析，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、工作适应度¹⁰

毕业生反馈对目前工作适应情况的结果如下图所示。总体来看，98.54%的毕业生认为自己能够适应目前的工作，1.46%的毕业生认为不能适应目前的工作。分学历层次来看，所有专科生都能适应目前工作；97.98%的本科生认为自己能够适应目前的工作，2.02%的本科生认为不能适应目前的工作。毕业生整体的工作适应度较高。

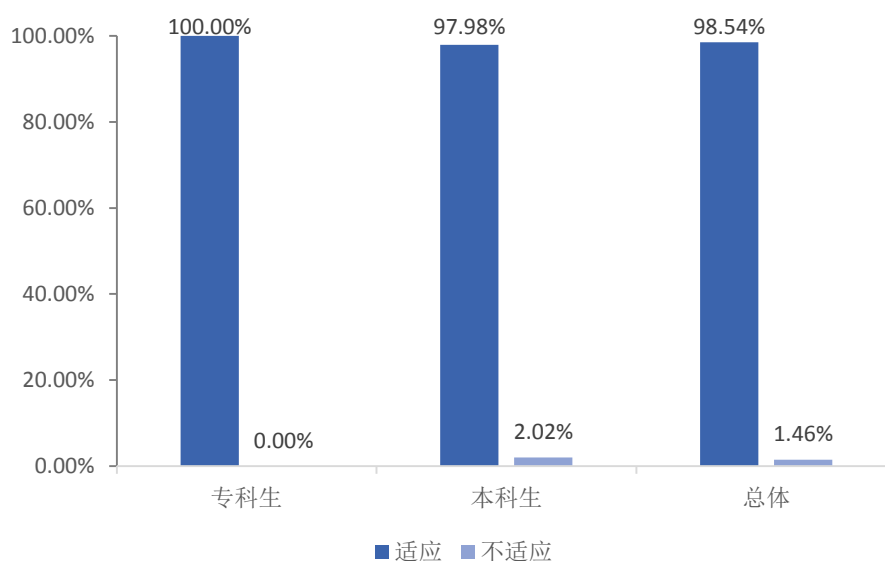


图 3-3 2014 届毕业生目前工作适应度

¹⁰ 本次调查中，工作适应度调查采取 5 点计分。本报告中，适应包括很适应、比较适应和一般；不适应包括比较不适应和很不适应。



4 | 就业发展趋势分析

第四部分：就业发展趋势分析

一、就业率的变化趋势

纵观历年毕业生的就业情况，学院 2011 届到 2014 届毕业生总体就业情况良好，就业率始终保持在 96.00% 左右，其中 2014 届毕业生就业率较去年（2013 届毕业生就业率为 97.76%）上升 0.41 个百分点。总体来看，学院的就业率始终保持高水平且稳定的状态，并且呈现稳步上升趋势。

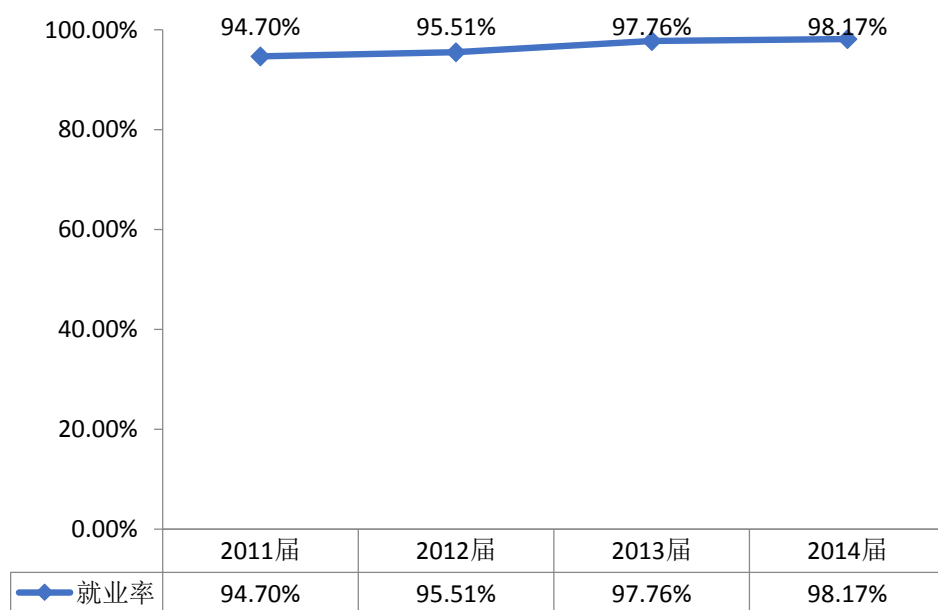


图 4-1 2011-2014 届毕业生就业率发展趋势

二、就业分布

（一）更多毕业生服务地方经济发展

今年，截至 12 月，学院在四川省就业的毕业生达到 3335 名，占就业毕业生总数的 72.74%，其中专科生在四川省就业的比例达到 78.16%，本科生达到 69.37%。在四川省本地就业的城市主要集中在成都市和乐山市。其中专科生在学院所在地四川省乐山市就业的人数占专科生在四川省就业总人数的 17.51%，本科生在乐山市就业的人数占本科生在四川省就业总人数的 19.45%。这为毕业生服务地方经济、

社会发展提供了广阔的平台。毕业生在此就业、服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多毕业生服务地方经济社会发展。

（二）企业仍是就业主战场

今年，截至 12 月，学院有 97.41% 的毕业生集中在国有企业、三资企业和其他企业就业。其中主要是土木工程、建筑经济管理、工程管理、机械工程及自动化、艺术设计、会计与审计、会计学、机械设计与制造等专业的毕业生在这些企业工作。除了在企业就业之外，学院 2014 届毕业生就业的单位类型还涉及其他事业单位、医疗卫生单位、中初教育单位、机关、科研设计单位、高等教育单位、城镇社区等单位，就业比例占 2.59%，整体上呈现了“一体多元”的立体化就业市场格局。同时，为了促进毕业生在各行各业的就业，学院积极筹办毕业生就业招聘会、专场宣讲会、网络招聘会，提高企事业单位参与“双选会”的频次，增加参与招聘会企业的数量；另一方面，逐步加大国家公务员、各地方公务员、选调生选拔的宣传力度，努力拓展学校毕业生面向政府机关等单位的就业渠道。

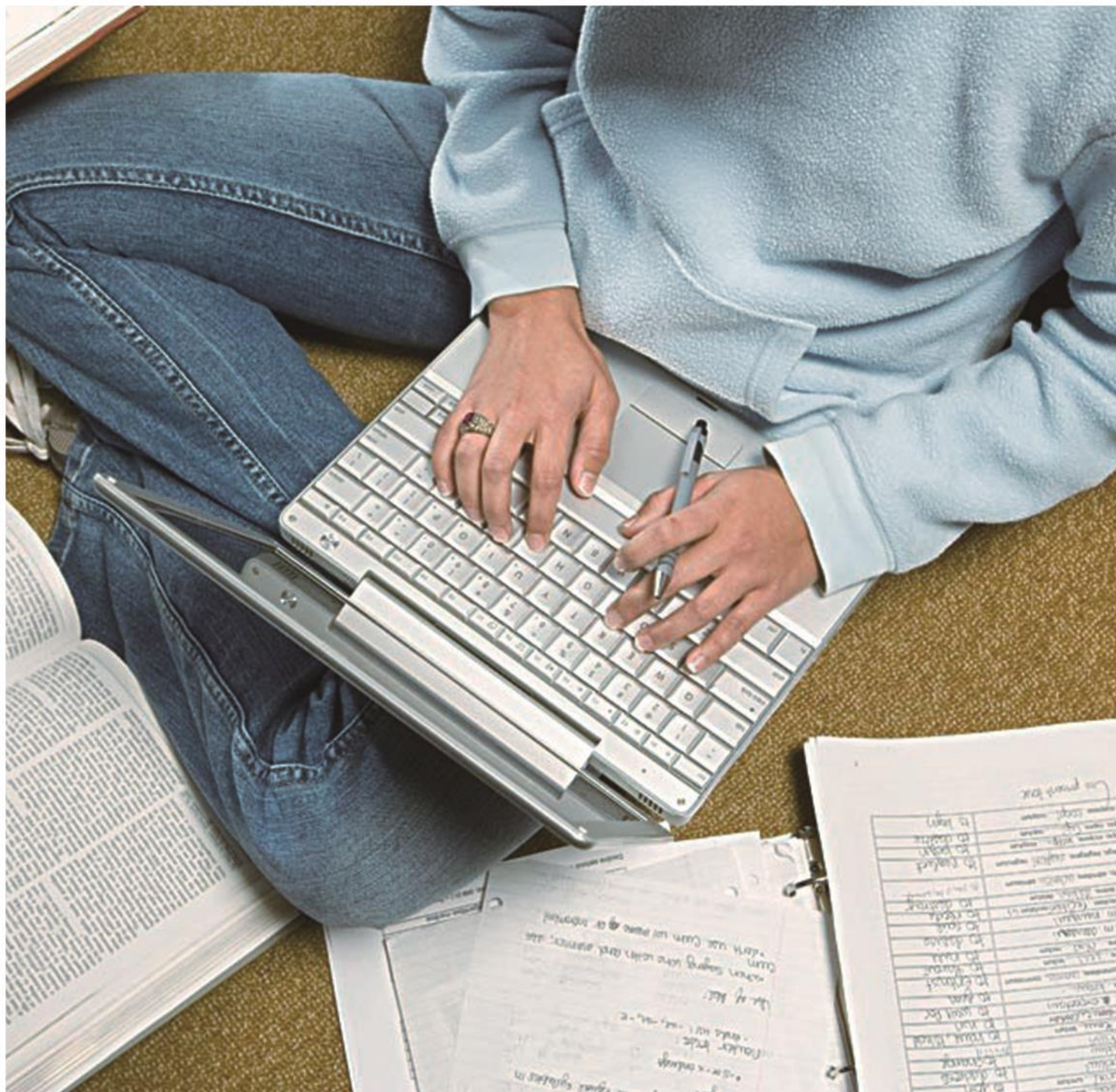
（三）建筑业为主要就业行业流向

学院是以工学为主，多学科协调发展的高等学院。学院的学科专业设置涵盖理、工、经、管、文、艺术 6 大门类，83 个本专科专业，实现了规模、结构、质量、效益协调发展，通过校企合作，“产、学、研”相结合，探索出了一条独具特色的技术应用型人才培养之路。历年来，在建筑业等工程领域就业是我院毕业生最主要的行业流向。截止到 2014 年 12 月 31 日，我院专科生在建筑业就业的比例为 21.77%，本科生在建筑业就业的比例为 21.08%，充分说明学院的专业设置定位和人才培养模式适应市场的需求，毕业生能够在工作中学以致用。另一方面，学院与中国核动力研究设计院、中核凯利集团、中国移动、中国联通、京东方、美的集团、宇芯国际、大亚湾核电站、田湾核电站、乐山-菲尼克斯半导体有限公司、乐山飞舸模具有限公司、成都锦江宾馆等建立校企合作关系，定期开展用人单位和毕业生供需会，为毕业生提供更多就业机会。相信随着学院办学规模与教学质量的逐步扩大和提高，学院毕业生就业质量也会更上一层楼。

三、未来就业趋势分析

大学生就业的总体形势受到社会、经济等多种外部因素的影响。从宏观经济形势角度来看，我国经济增长速度放缓将直接影响到新增就业岗位的数量；从高校人才供给角度来看，我国高校毕业生数量的持续增加也会为大学生就业增添新的压力；从地区经济发展角度来看，湖南省的社会经济发展水平相对于国内发达省份还有相当差距，产业结构升级调整的过程中，既会带来新的就业机会，也会对人才培养的质量提出更高的要求。因此，虽然我校当前总体就业状况较好，对于未来的发展趋势仍不能过分乐观。

为了应对上述形势和挑战，我院将主要从三个方面采取应对措施：第一，深入研究和密切关注就业形势和社会需求的变化，有针对性的调整人才培养结构，提升人才培养质量，使得本院的毕业生能够更好的符合产业的需求，具备更强的就业竞争力；第二，持续做好和加强就业指导和服务工作，帮助学生更加理性地从个人实际出发选择职业目标，提升求职技能，以适应竞争日益激烈的人才市场的挑战；第三，加强校企合作，同更多优质的用人单位建立起长效合作质量，争取为毕业生提供数量更多，质量更高的工作机会。我们坚信，通过各种切实有效的措施和手段，我们一定可以更好的应对挑战，持续提升本院毕业生的综合就业质量。



5 | 对教育教学的反馈

第五部分：对教育教学的反馈

为建立和完善毕业生对人才培养的反馈机制，学院向应届毕业生发放调查问卷，了解他们对自身能力的评价、对学院教育教学评价。以这些调查为参考，为学院有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。

一、毕业生就业能力的反馈

为了对毕业生各项能力水平进行评估，此次调查中让毕业生对自身各项能力进行自我评估，评估方式采取打分制，分为 0-10 分这 11 个等级，分数越高，则表示该项能力越强，0 分则表示完全没有该项能力。

毕业生对各项能力的自我评估中，除外语能力之外，其他 17 项能力的均值集中在 6.4-7.6 分这个范围，具体数据详见下表。根据均值进行排序，排在前五位的分别是实干与执行能力、团队协作能力、人际沟通能力、动手能力和情绪管理能力；排在最后的是创新能力和外语能力。分学历层次来看，专科生就业能力得分最高的是人际沟通能力，得分为 7.66 分；本科生就业能力得分最高的是实干与执行能力，得分为 7.60 分。

表 5-1 2014 届各学历层次毕业生的就业能力

就业能力	专科生	本科生	总体
实干与执行能力	7.53	7.60	7.58
团队协作能力	7.52	7.51	7.51
人际沟通能力	7.66	7.39	7.47
动手能力	7.40	7.44	7.43
情绪管理能力	7.10	7.32	7.25
自学能力	7.09	7.30	7.23
组织与协调能力	7.25	7.22	7.23
分析能力	7.08	7.22	7.18
问题解决能力	7.10	7.18	7.15
口头表达能力	7.08	7.15	7.13

就业能力	专科生	本科生	总体
信息收集能力	7.06	7.13	7.11
书面表达能力	6.95	7.09	7.04
时间管理能力	6.97	7.04	7.02
领导能力	6.83	6.74	6.77
计算机应用能力	6.62	6.80	6.74
专业能力	6.32	6.63	6.53
创新能力	6.47	6.50	6.49
外语能力	5.13	5.39	5.31

二、对母校教育教学的满意度

学生作为人才培养效果的评价主体之一，毕业生对学校教育教学各方面的评价对于学校专业结构的优化，培养方案的完善，课程设置的改进等方面具有重要价值。

（一）对母校课程设置的满意度评价

我院 2014 届毕业生对所学专业课和专业基础课的“安排合理性、实用性、综合性、课程内容前沿性、理论与实践结合性”分别进行评价。评价采取打分制，分为 1-5 分 5 个等级，分数越高，则表示专业基础课程在该方面程度越高。毕业生的具体评价见下表。

1. 对母校专业课的满意度评价

毕业生对学校专业课设置的评分情况如下图所示：毕业生对母校专业课的课程安排合理性评分最高，得分为 3.67 分；其次是专业课的实用性，得分为 3.38 分。总体而言，毕业生对母校专业课设置的评分集中在 3.1~3.7 分之间，毕业生对专业课的评分较高。分学历层次来看，专科毕业生对母校专业课设置的各项评分均要高于本科生。

表 5-2 2014 届不同学历毕业生对母校专业课设置的满意度均值

学历/专业课	课程安排合理性	实用性	综合性	内容前沿性	理论与实践结合性
专科生	3.78	3.47	3.35	3.40	3.43
本科生	3.62	3.34	3.28	3.11	3.10
总体	3.67	3.38	3.30	3.20	3.20

2. 对母校专业基础课的满意度评价

毕业生对母校专业基础课设置的评分情况如下图所示：毕业生对母校专业基础课的课程安排合理性评分最高，得分为 3.72 分；其次是专业课的综合性，得分为 3.21 分。总体而言，毕业生对母校专业基础课设置的评分集中在 3~4 分之间，毕业生对专业基础课课的评分较高。分学历层次来看，专科毕业生对母校专业基础课设置的各项评分均要高于本科生。

表 5-3 2014 届毕业生对母校专业基础课设置的评价

学历/专业基础课	课程安排合理性	实用性	综合性	内容前沿性	理论与实践结合性
专科生	3.75	3.26	3.38	3.30	3.32
本科生	3.71	3.11	3.14	3.03	3.02
总体	3.72	3.16	3.21	3.11	3.11

(二) 对母校教师的满意度评价

同时，学院调查了毕业生对母校教师的教学态度、教学方式方法、教学内容、与学生之间的沟通交流以及对母校教师的总体满意度的评价情况。并将毕业生对母校教师的满意度评价分为：很不满意、比较不满意、一般、比较满意、很满意，分别赋予 1-5 的分值。求出每个指标的平均值，如下表所示。

满意度均值基本集中在 3.5-4.0 分的区间内，总体来说，毕业生对母校教师的评价偏向比较满意。其中对母校教师教学态度的满意度最高，达到了 3.85 分；相比较而言，对母校教师的教学内容满意度以及与学生之间的沟通交流的满意度稍低，均达到了 3.63 分。分学历层次来看，专科生对母校教师的教学态度的满意度

最高，达到 3.80 分，对教学内容的满意度最低，达到 3.56 分；本科生也是对母校教师的教学态度的满意度最高，达到 3.96 分，但是对与学生之间的沟通交流的满意度最低，达到 3.69 分。

表 5-4 2014 届毕业生对母校教师的满意度均值

满意度/学历	本科生	专科生	总体
教学态度的满意度	3.80	3.96	3.85
对母校教师的总体满意度	3.74	3.92	3.80
教学方法、方式的满意度	3.63	3.81	3.68
教学内容的满意度	3.56	3.78	3.63
与学生之间的沟通交流	3.61	3.69	3.63

毕业生对自身就业能力水平和学院教育教学水平的反馈结果，在一定程度上，体现了学院人才培养总体设计的合理性和科学性。

综上所述，成都理工大学工程技术学院在学生能力培养上取得了一定成绩，但同时学院的人才培养也有一定的进步空间。在学生的能力培养方面，学院应当更加重视和加强学生的创新能力、专业能力和计算机应用能力等的培养，从而帮助学生在毕业之后能够更好地适应社会，胜任职场需求。同时，学院在专业设置方面、课程设置方面（专业课和专业基础课）、教育教学环节等方面还需改进和完善。

